令和６年度　第１回　ネット・モニターアンケート

名古屋の「公園」について

■アンケートの趣旨

近年、人口減少や災害の激甚化、自然環境の保全の必要性の高まりなど、公園を取り巻く状況は、大きく変化しています。 これをふまえ、名古屋市では今後の公園のあり方について検討しています。

今回のアンケートは市民のみなさまの公園の利用実態や、公園に対する認識、ニーズなどをおたずねし、今後の参考とするものです。

■参考資料

添付１：本市の公園および公園整備事業について

■説明・前提条件

Ｑ１：必須 ・選択数１つ	Ｑ２：任意 ・選択数３つまで	Ｑ３：必須 ・選択数１つ	Ｑ４：任意 ・選択数３つまで
Ｑ５：必須 ・選択数１つ	Ｑ６：必須 ・選択数３つまで	Ｑ７：必須 ・選択数３つまで	Ｑ８：必須 ・選択数３つまで
Ｑ９：必須 ・選択数３つまで	Ｑ１０：必須 ・選択数１つ	Ｑ１１：任意 ・選択数１つ	Ｑ１２：任意 ・選択数１つ

- ► 年代・居住区・性別の属性は事前に登録されたモニターの属性から取得
- ► 比率はすべて、各質問の回答者数に対するパーセントで表し、小数点以下第 2 位を四捨五入して算出（このため、合計が 100%にならないことがある）
- ► 複数回答が可能な質問については、各項目の比率の合計は通常 100%を超える

■アンケート実施期間

令和６年６月２８日（金） から 令和６年７月８日（月）まで

■モニター数・アンケート回答数

対象モニター数： 500 人　　回答数： 470 人　有効回収率： 94.0%

■問い合わせ先

調査テーマに関すること
緑政土木局　緑地事業課
電話：052-972-2486　　ＦＡＸ：052-972-4142
E-Mail：a2487@ryokuseidoboku.city.nagoya.lg.jp

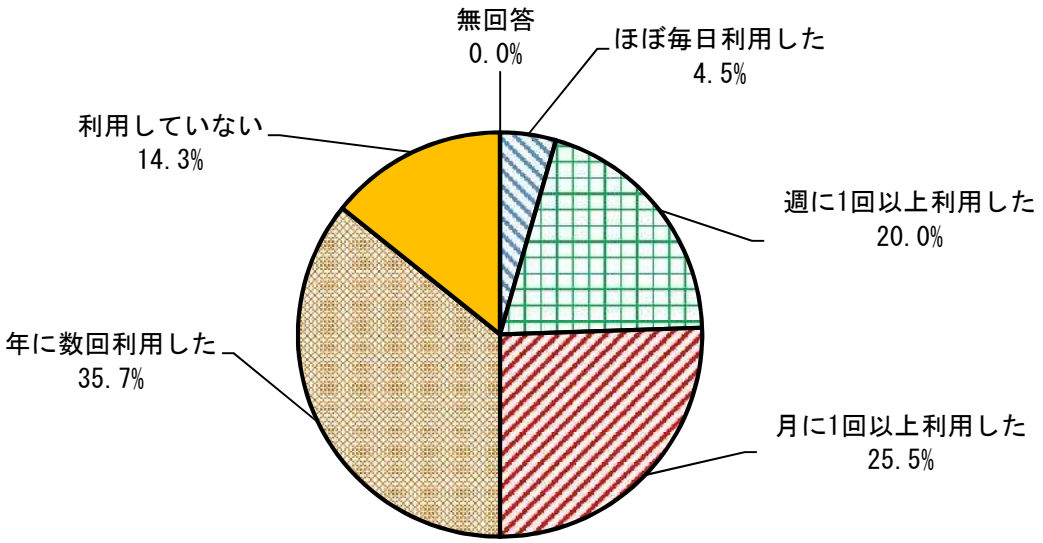
調査概要に関すること
スポーツ市民局　広聴課
電話：052-972-3139　　ＦＡＸ：052-972-3164
E-Mail：net-moni01@sportsshimin.city.nagoya.lg.jp

回答集計

※各図表の「N」は、回答者数を表しています。

Ｑ１【※必須】あなたは、過去１年間でどのくらい市内の公園を利用しましたか。（選択は１つ）

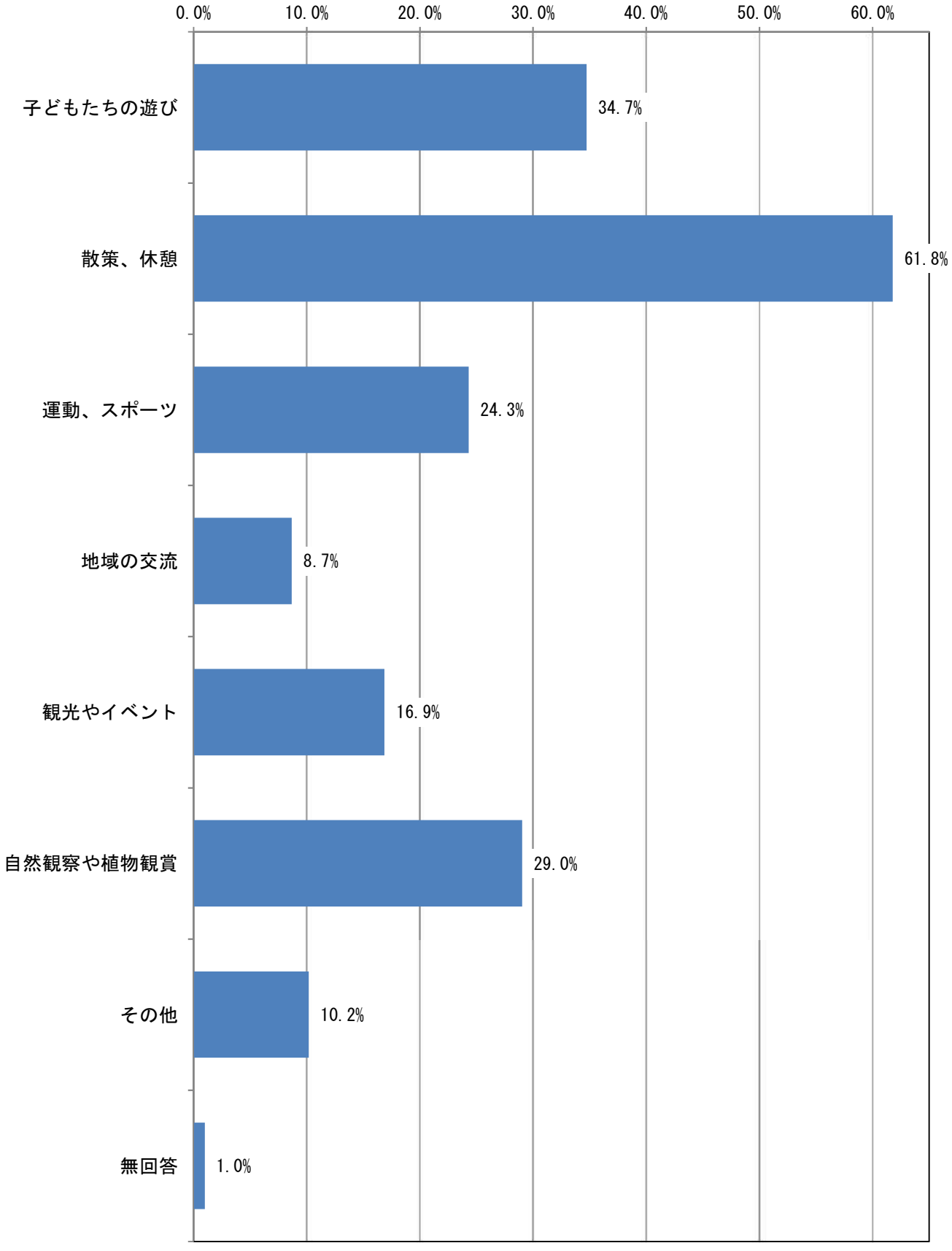
Ｎ＝470



【Ｑ２はＱ１で、過去１年間で市内の公園を利用した方（「ほぼ毎日利用した」「週に１回以上利用した」「月に１回以上利用した」「年に数回利用した」と回答した方）におたずねします。】

Ｑ２　あなたが、公園を利用した主な目的は何ですか。（選択は３つまで）

Ｎ＝403



【すべての方におたずねします。】

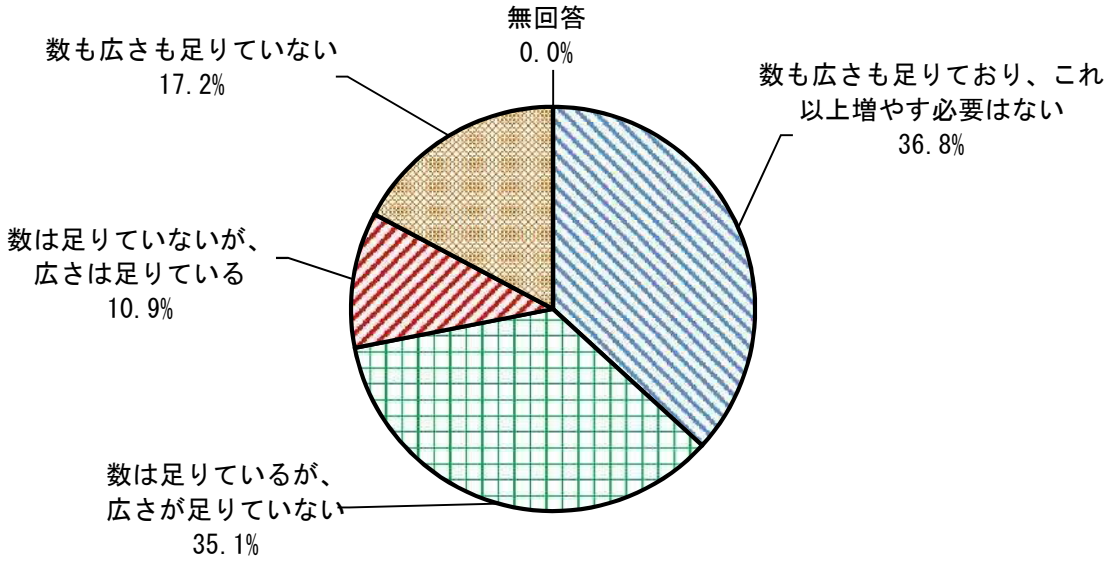
市内には県営のものも含めると公園が約 1,500 か所（約 1,640ha）あり、市域面積のおよそ 5%を占めています。

市民 1 人あたりの都市公園面積は約 7.1 ㎡であり、政令指定都市の平均約 6.8 ㎡をやや上回っています。

人口減少や災害の激甚化、自然環境の保全の必要性の高まりなど、公園を取り巻く状況は大きく変化しています。

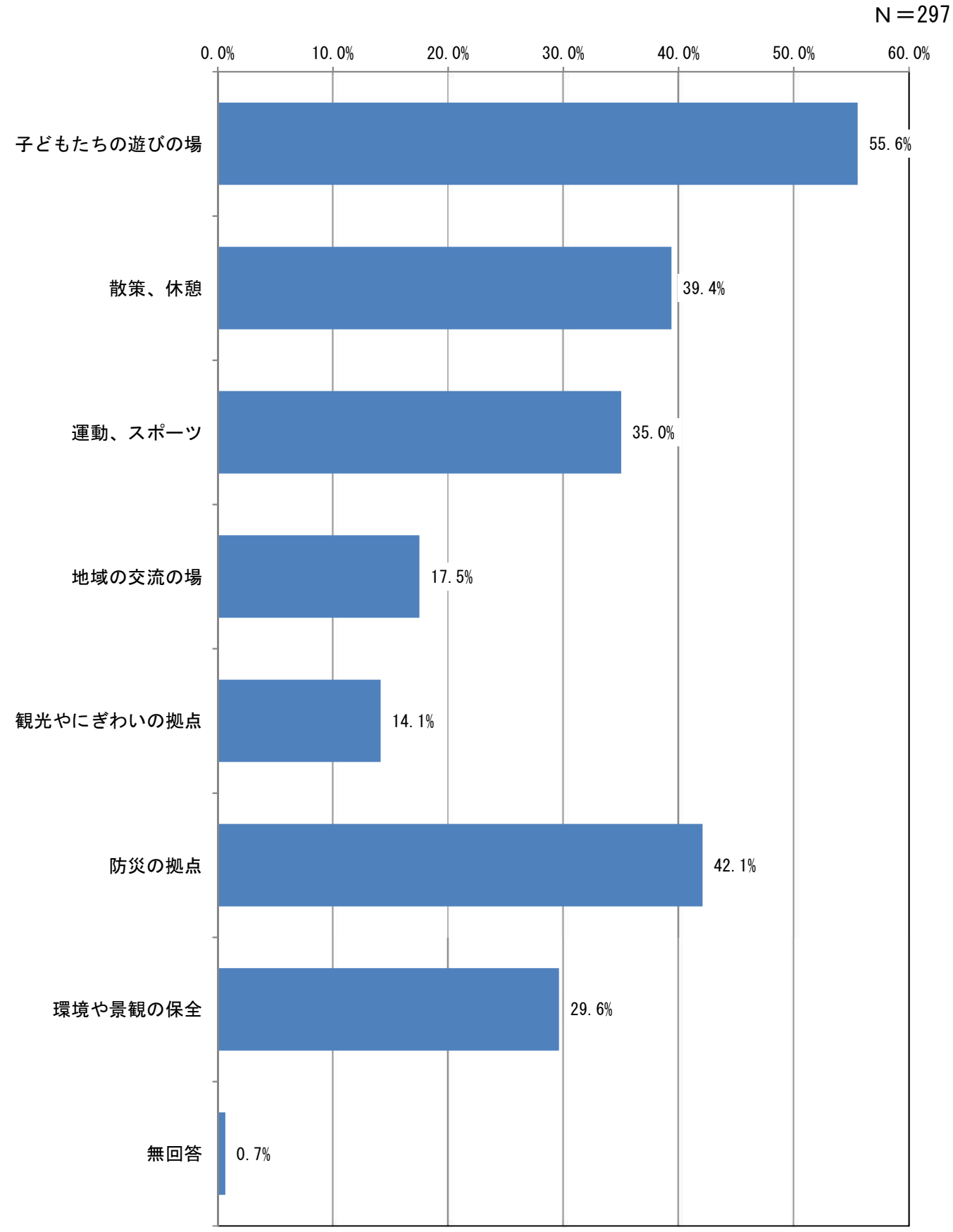
Ｑ３【※必須】あなたは、名古屋市内全体の公園の数や広さについて足りていると思いますか。（選択は１つ）

Ｎ＝470



【Ｑ４はＱ３で、名古屋市内全体の公園の数や広さについて足りていないと回答した方（「数は足りているが、広さが足りていない」「数は足りていないが、広さは足りている」「数も広さも足りていない」と回答した方）におたずねします。】

Ｑ４　どのような用途の公園が足りていないと思いますか。（選択は３つまで）

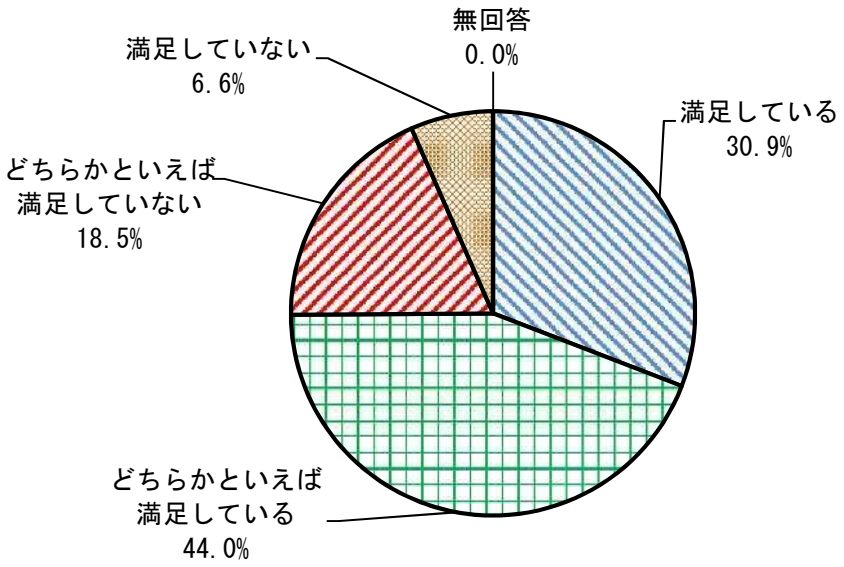


【すべての方におたずねします。】

本市では、概ね均等に公園を配置するよう努めてきましたが、徒歩や自転車で気軽に訪れることができる公園が不足している学区が複数あります（R6.6 時点で市内 260 学区中 34 学区）。不足している場所で公園に適した用地が見つかった際には公園の整備を進めています。

Ｑ５【※必須】あなたは、主に徒歩や自転車で気軽に訪れることができる公園の配置について満足していますか。（選択は１つ）

Ｎ＝470



本市では約 1,500 か所の公園について、遊具の点検、除草や清掃などの維持管理をしながら、市民のみなさまにご利用いただいています。半数以上の公園が開園から 40 年以上が経過しており、これらの公園では、安全対策として遊具等の施設更新を行っています。また、一部の公園では公園の魅力や使い勝手の向上をはかるためにレイアウトを見直す面的な再整備に取り組んでいます。

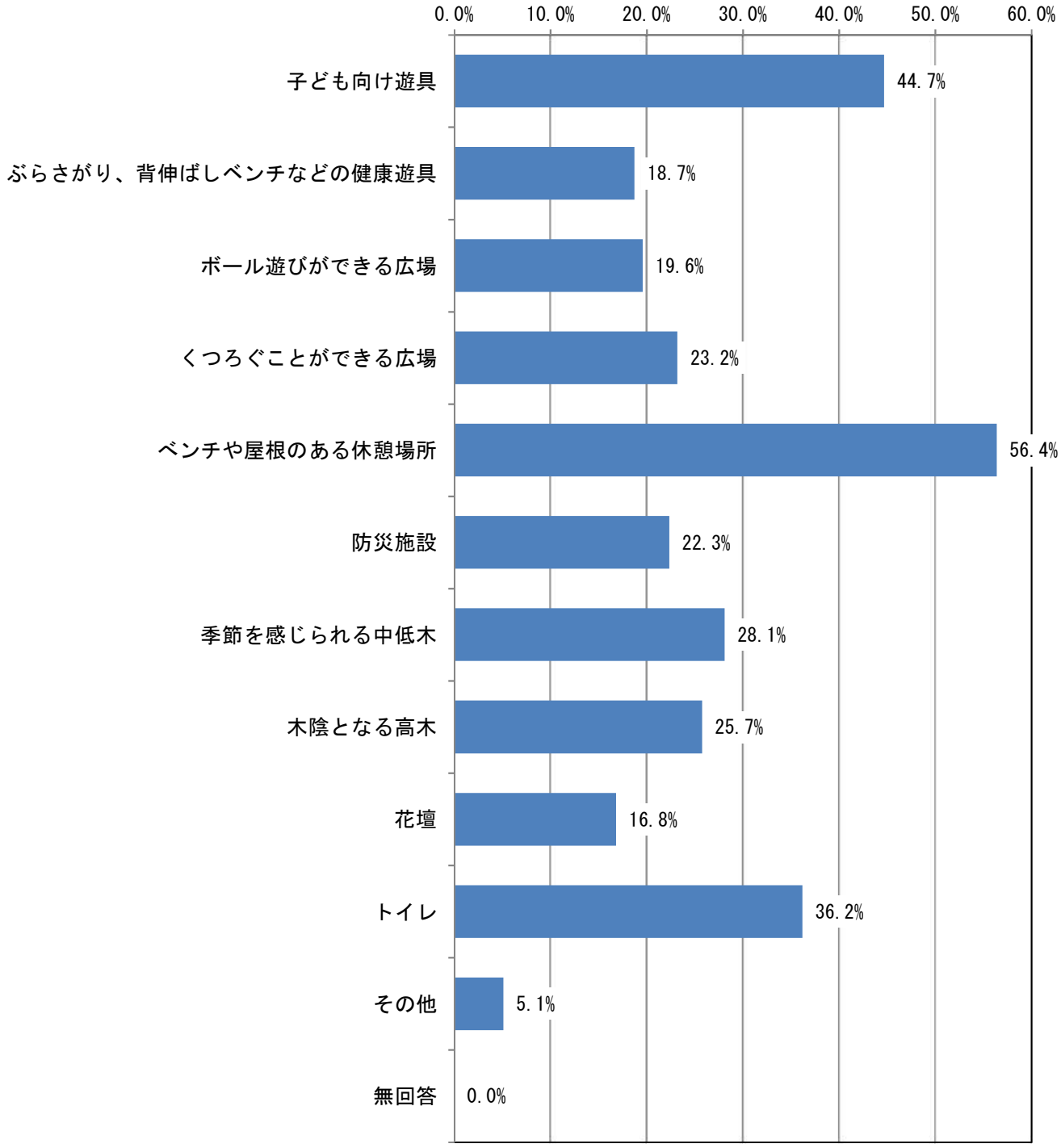
ここからは、名古屋市内の公園数の 9 割以上を占める小規模・中規模な公園についておたずねします。

下記の別添 PDF を参考にご覧ください。

【参考資料】添付 2：本市の小規模・中規模な公園について

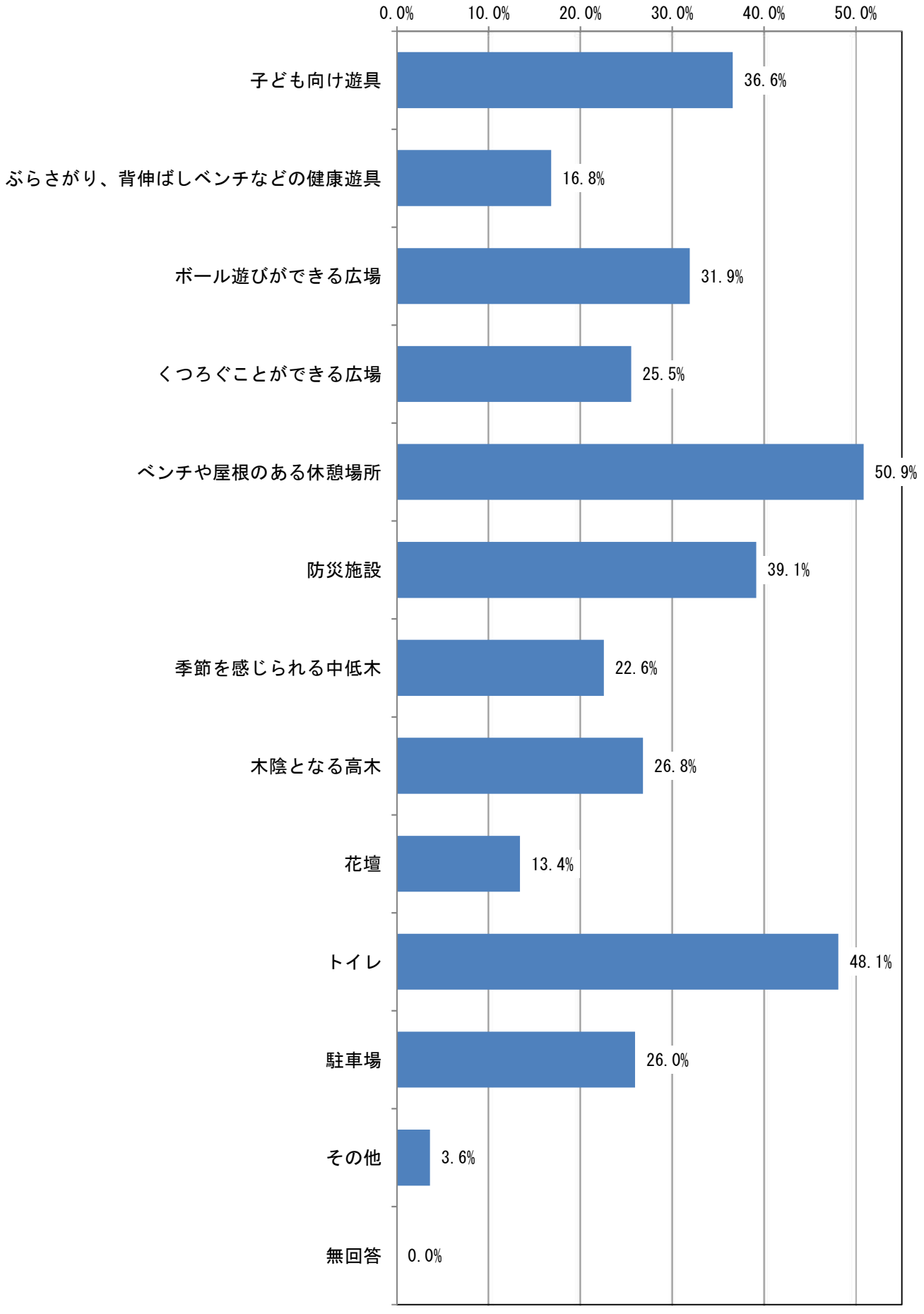
Ｑ６【※必須】あなたが、小規模な公園に期待する施設等は何ですか。（選択は 3 つまで）

Ｎ＝470



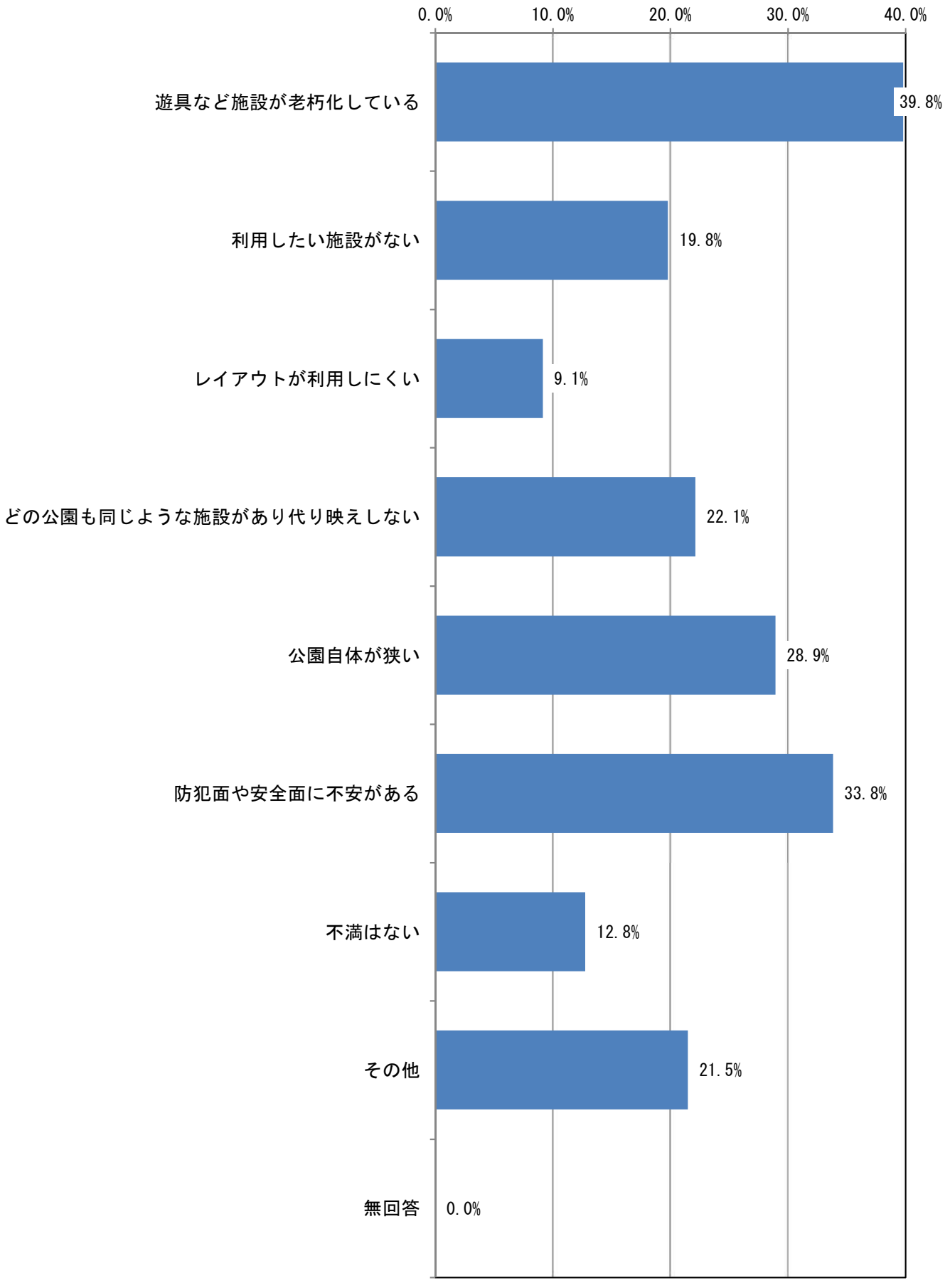
Ｑ７【※必須】あなたが、中規模な公園に期待する施設等は何ですか。（選択は３つまで）

Ｎ＝470



Ｑ８【※必須】あなたが、小規模・中規模な公園の現状について不満に思うことは何ですか。
（選択は３つまで）

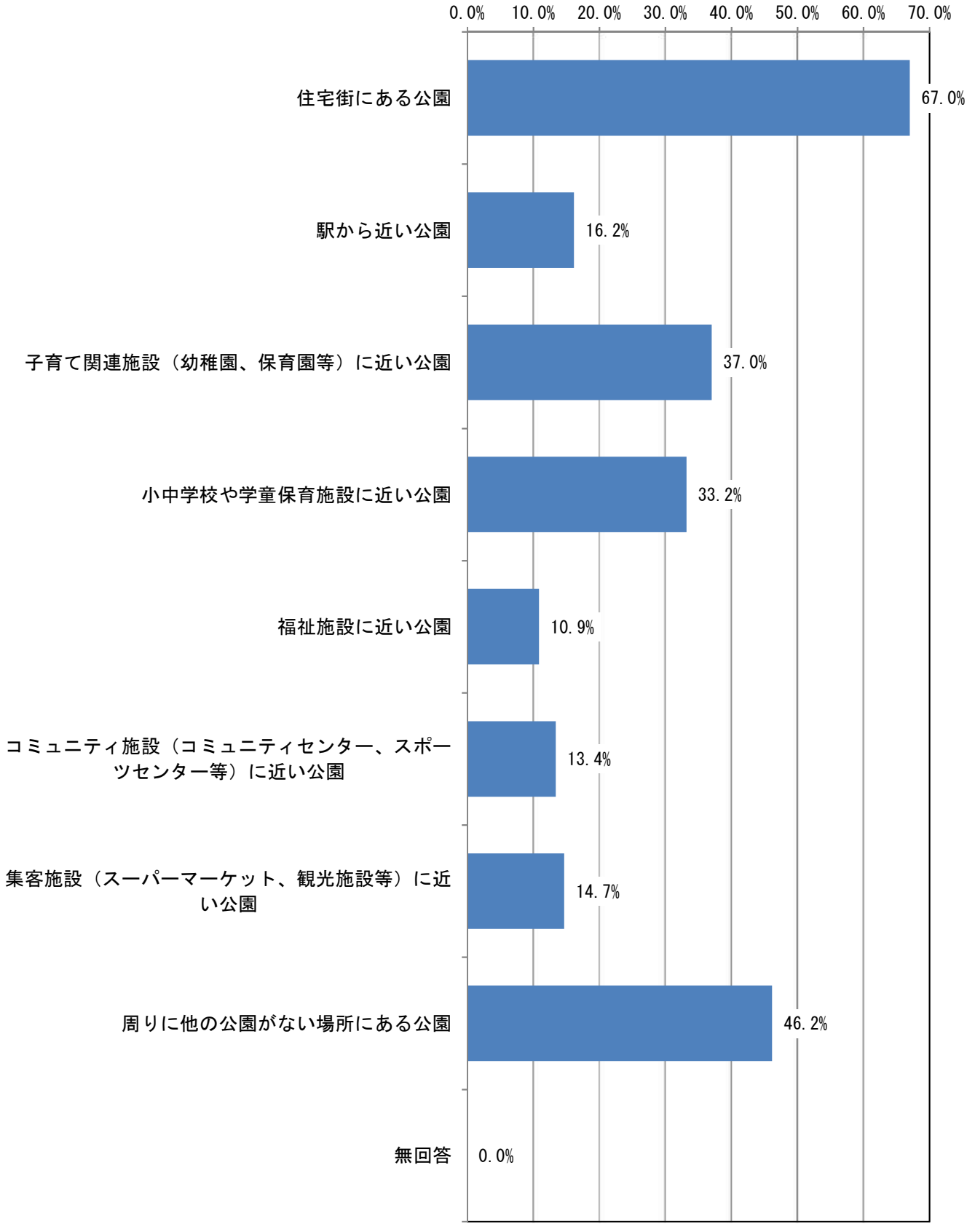
Ｎ＝470



今後は、公園の立地や周辺の状況などを踏まえて公園の魅力や使い勝手の向上をはかるためにレイアウトを見直す面的な再整備をより計画的に進めていきたいと考えています。

Ｑ９【※必須】あなたが、面的な再整備を進めた方がよいと思う小規模・中規模な公園はどれですか。（選択は 3 つまで）

Ｎ＝470

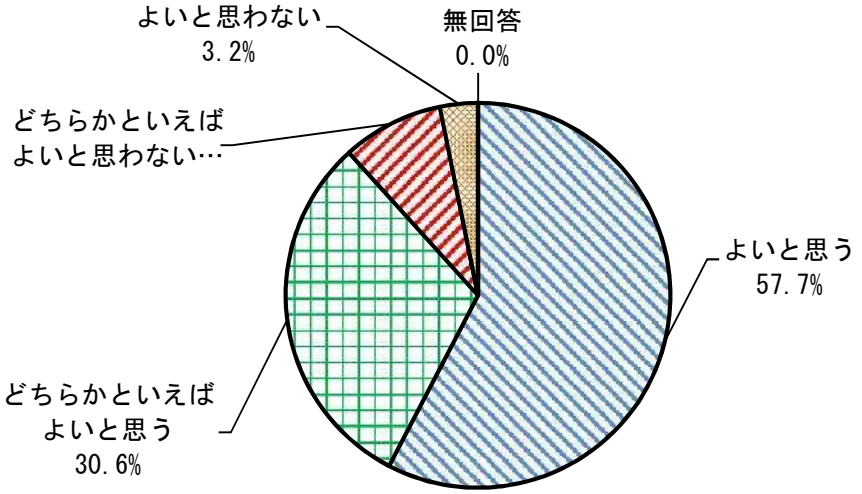


小規模な公園の中でも特に十分な広さが確保できない狭小（300㎡未満）な公園が一定数あります。狭小な公園は設置できる施設が限られたり、広場が狭くボール遊びができなかったりと利用しにくい場合があります。

そうした公園同士が地域（徒歩圏内）に複数ある場合、周辺の状況や公園の使われ方を想定しながら、再整備のタイミングで同じような施設を集約したり撤去したりすることで、機能を分担しながら用途に特化した公園づくりを進めることを検討しています。

Q10【※必須】あなたは、近くにある狭小な公園が機能を分担し、用途に特化した公園づくりをすることについて、よいと思いますか。（選択は１つ）

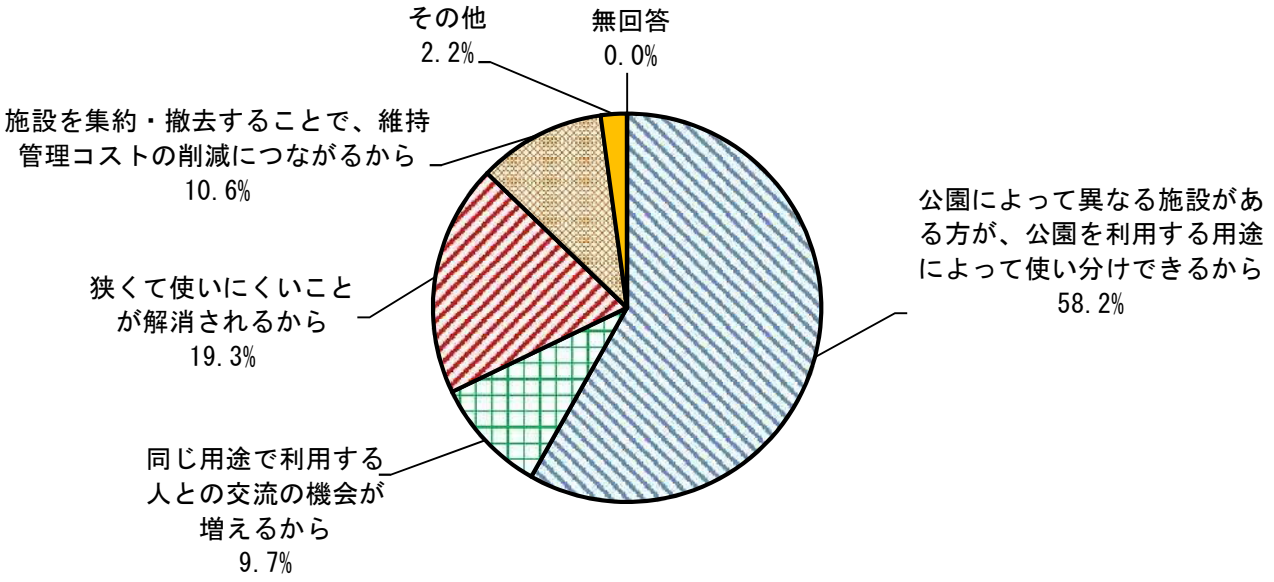
N＝470



【Ｑ１１はＱ１０で、近くにある狭小な公園が機能を分担し、用途に特化した公園づくりをすることをよいと思う方（「よいと思う」「どちらかといえばよいと思う」と回答した方）におたずねします。】

Q11 あなたが、機能を分担し、用途に特化した公園づくりがよいと思う理由はなんですか。（選択は１つ）

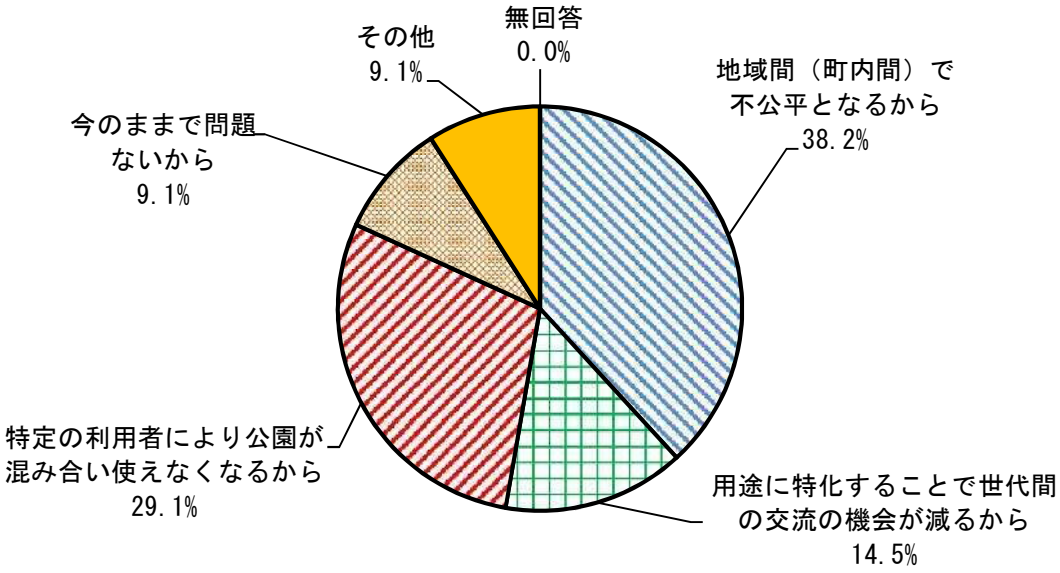
N＝414



【Ｑ１２はＱ１０で、近くにある狭小な公園が機能を分担し、用途に特化した公園づくりをすることをよいと思わない方（「よいと思わない」「どちらかといえばよいと思わない」と回答した方）におたずねします。】

Q12 あなたが、機能を分担し、用途に特化した公園づくりをよいと思わない理由はなんですか。（選択は１つ）

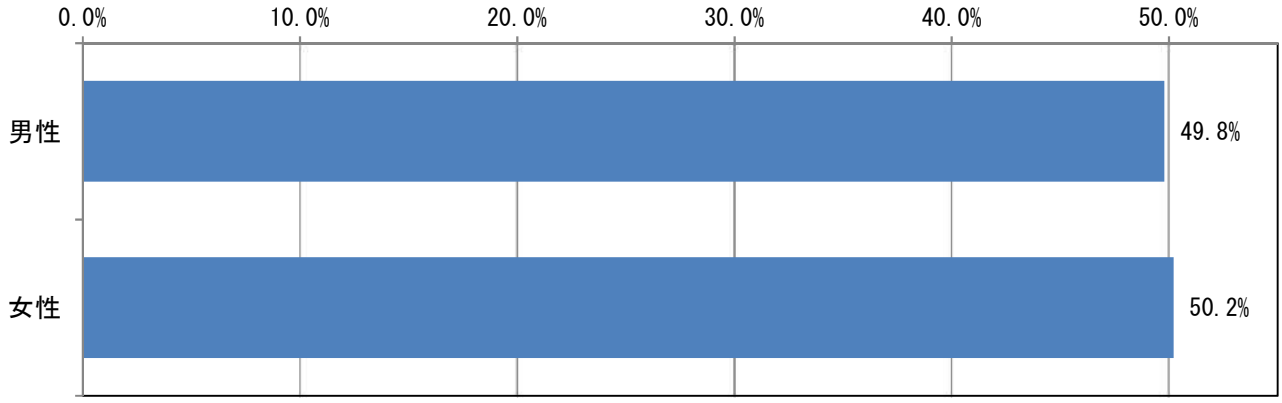
Ｎ＝55



■属性集計

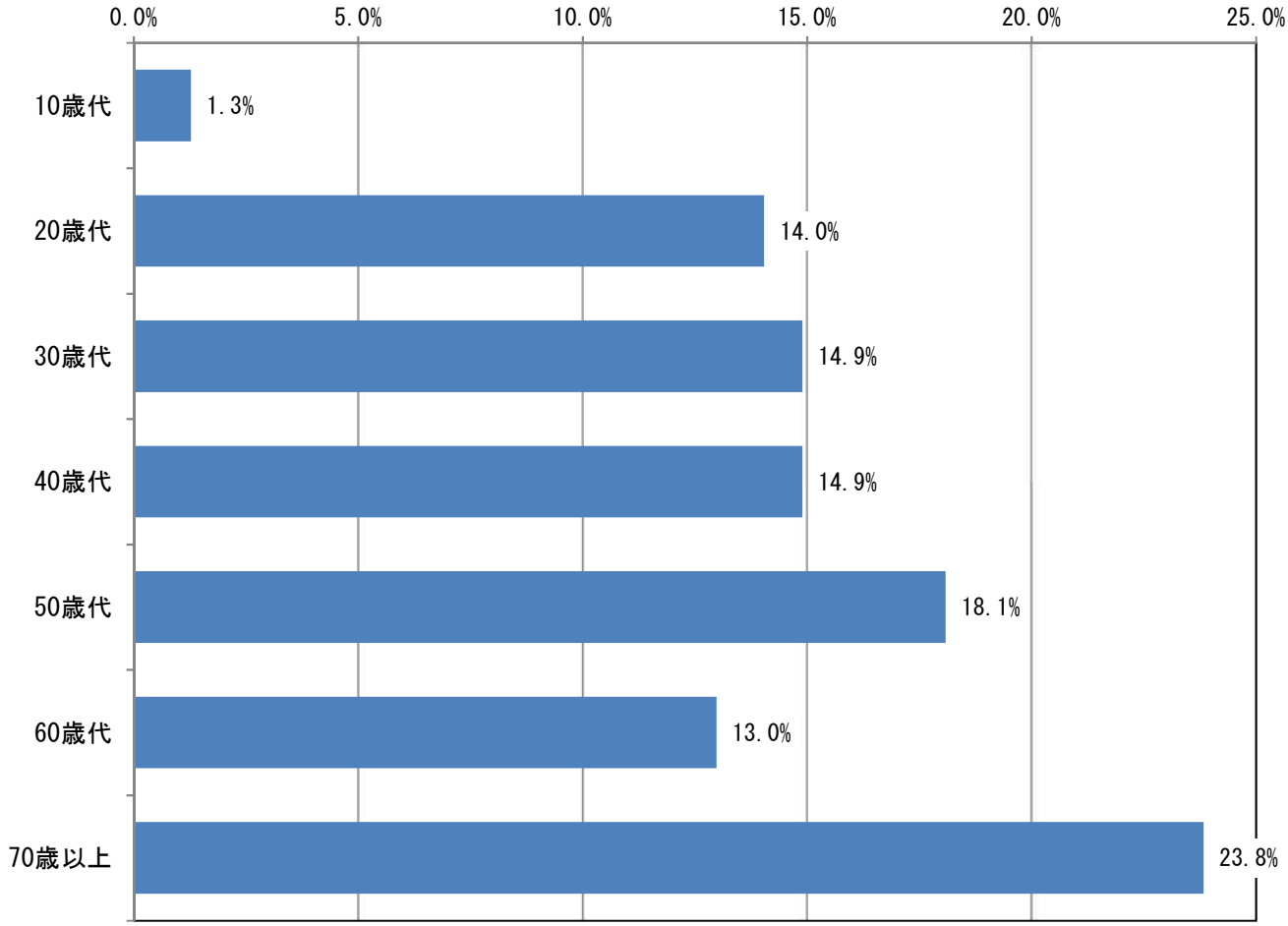
性　別

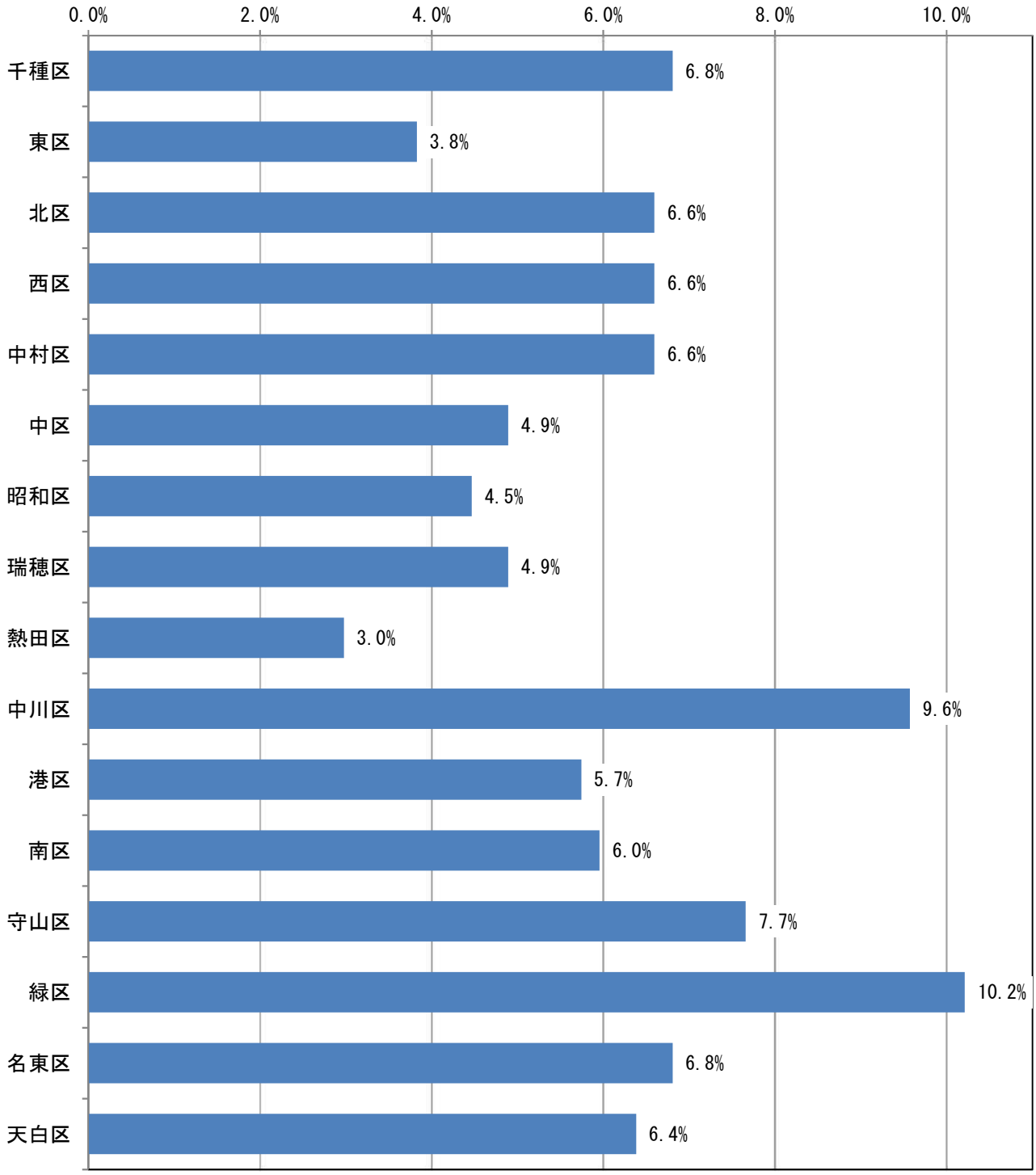
	全体	男性	女性
%	100.0%	49.8%	50.2%
回答者数	470	234	236



年　代

	全体	10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
%	100.0%	1.3%	14.0%	14.9%	14.9%	18.1%	13.0%	23.8%
回答者数	470	6	66	70	70	85	61	112



居 住 区

	全体	千種区	東区	北区	西区	中村区	中区
%	100.0%	6.8%	3.8%	6.6%	6.6%	6.6%	4.9%
回答者数	470	32	18	31	31	31	23
		昭和区	瑞穂区	熱田区	中川区	港区	南区
		4.5%	4.9%	3.0%	9.6%	5.7%	6.0%
		21	23	14	45	27	28
		守山区	緑区	名東区	天白区		
		7.7%	10.2%	6.8%	6.4%		
		36	48	32	30